



Κομοτηνή, 09/11/2023
Α.Π. 57167

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 56821/08-11-2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 201/08-11-2023 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ ΨΓΔΘ46ΨΖΥ1-3ΕΧ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 52658/13-10-2023 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με Ψ54Δ46ΨΖΥ1-26Ρ για υποβολή πρότασης σύναψης σύμβασης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ)» Κ.Ε. 83141, με Επιστημονικά Υπεύθυνη την κα Μαρία Μιχαλοπούλου, το οποίο χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό των περιουσιακών ταμειακών διαθεσίμων του ΕΛΚΕ ΔΠΘ, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας του Δ.Π.Θ.

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία, 07/11/2023

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ) – Κ.Ε. 83141

Χρηματοδότηση: ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΡΑΚΗΣ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Τμήμα: ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα, 07 Νοεμβρίου 2023, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ. 197/11-10-2023 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μιχαλοπούλου Μαρία ως Πρόεδρος
- 2) Γρηγορίου Μαρία ως μέλος
- 3) Σαμακουρή Μαρία ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 52658/13-10-2023 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ Ψ54Δ46ΨΖΥ1-26Ρ για την ανάθεση του έργου «ΑΤΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΟΜΑΔΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 53878/23-10-2023
- 2) Α.Π. 53931/23-10-2023

Όλες οι προτάσεις πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια και φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ					
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Πτυχίο ΠΕ Τμήματος Ψυχολογίας της ημεδαπής ή ισότιμος τίτλος αντίστοιχου τμήματος της αλλοδαπής	Άδεια άσκησης επαγγέλματος Ψυχολόγου	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2.	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	Αποδοχή πρότασης
53878/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53931/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ					
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση έργου 1 μόριο ανά μήνα με μέγιστο τους 36 μήνες (μέγιστο 36 μόρια)	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στο αντικείμενο της ψυχολογίας ή συναφές αντικείμενο 25 μόρια	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 15 μόρια C2 20 μόρια	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53931/23-10-2023	36	25	20	81
2	53878/23-10-2023	0	0	20	20

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου: 53931/23-10-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου: 53878/23-10-2023 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου – μέγιστο 10 μόρια	10	10	10	7	7	7
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας - μέγιστο 5 μόρια	5	5	5	4	4	4
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα – μέγιστο 5 μόρια	5	5	5	4	4	4
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		20	20	20	15	15	15
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		20			15		

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53931/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα στο κριτήριο 10/10 διότι είναι

α) Είναι πλήρως ενήμερος/η και κατανοεί το αντικείμενο του έργου καθώς έχει μακρά εμπειρία στην υλοποίηση ατομικής και ομαδικής συμβουλευτικής, και συνεχίζει να επαυξάνει τις γνώσεις του/ της μέσω της συνεχιζόμενης εκπαίδευσής του/της. Τα ανωτέρω τεκμηριώθηκαν από όσα παράθεσε μέσω παραδειγμάτων από την εργασία του/ της συμβουλευτική με φοιτητές.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει μέσω παραδειγμάτων τη δυνατότητά του/ της για συνεργασία και επικοινωνία. Επιπλέον, η δυνατότητα έκφρασης αξιολογήθηκε από το σύνολο των απαντήσεων του/της στη συνέντευξη.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι:

α) παρέθεσε παραδείγματα από την εμπειρία άριστης συνεργασίας που είχε από την εργασία του/της σε πλαίσιο υπηρεσίας συμβουλευτικής φοιτητών τόσο με τους συναδέλφους, όσο και τους εποπτεύοντες της υπηρεσίας αλλά και κυρίως με τους φοιτητές. Αναφέρθηκε ότι ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε στην ομαλή προσαρμογή και ένταξή στην Υπηρεσία νεότερων συναδέλφων του/της ενώ στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης απάντησε άριστα με ετοιμότητα και σαφήνεια.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε μέσω της παράθεσης παραδειγμάτων από την εργασία να αναδείξει της ικανότητά του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική του/της ικανότητα και την αποτελεσματικότητά του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς με παραδείγματα από την εργασία του/της σε υπηρεσία συμβουλευτικής φοιτητών έδειξε ότι:

α)Αναλαμβάνει τις πρωτοβουλίες, που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία και υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου και ανέφερε ότι Οργανώνει αποτελεσματικά τις δράσεις συμβουλευτικής που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται για τον σκοπό αυτό τόσο με τους συνάδελφους όσο και με τους φοιτητές. Τέλος η εργασία του/της χαρακτηρίζεται από αποτελεσματικότητα καθώς αναλαμβάνει αποτελεσματικά δράσεις σε ατομική και ομαδική συμβουλευτική.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53878/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πώς πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει μόλις πρόσφατα περατώσει τις σπουδές του/της στην Ψυχολογία και δεν έχει επαγγελματική εμπειρία.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογείται με 7/10 στο κριτήριο διότι:

δεν έχει επαγγελματική εμπειρία συμβουλευτικής, αν και ήταν ενήμερος/η για το αντικείμενο του έργου και τεκμηρίωσε επαρκώς τους λόγους για τους οποίους ο/η ίδιος/α θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του. Οι λόγοι αυτοί όπως ο/η αξιολογούμενος/η τους παρέθεσε περιλαμβάνουν: την πολύ καλή επίδοση στις σπουδές του/της, την πρακτική του/της άσκηση, τη συνεχή επιμόρφωσή του/της, την πεποίθησή του/της ότι θα εργάζεται στο πλαίσιο διεπιστημονικής ομάδας που θα τον/την υποστηρίζει στο έργο του/της καθώς και ότι μέχρι σήμερα ανταποκρίνεται πολύ καλά στα καθήκοντα που αναλαμβάνει.

Η βαθμολόγηση του/της αξιολογούμενου/ης με 7/10 βασίζεται στο ότι δεν έχει εμπειρία συμβουλευτικής, δείχνει όμως ενδιαφέρον να βελτιωθεί και μπορεί να αξιοποιήσει σε ικανοποιητικό βαθμό την εμπειρία που απέκτησε από την ολιγόμηνη πρακτική του/της άσκηση κατά τη διάρκεια των σπουδών του/της, σε άλλο όμως πλαίσιο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει μέσω παραδειγμάτων τη δυνατότητά του/ της για συνεργασία και επικοινωνία. Επιπλέον, η δυνατότητα έκφρασης αξιολογήθηκε από το σύνολο των απαντήσεων του/της στη συνέντευξη.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 4/5, διότι:

α) ανέδειξε με επάρκεια και πειστικότητα την ικανότητά του/της για επικοινωνία και συνεργασία φέρνοντας ως παραδείγματα την πολύ επιτυχή και αποτελεσματική συμμετοχή του/της στο ερευνητικό πρόγραμμα μέσω του οποίου ολοκλήρωσε με άριστα τη διπλωματική του/της εργασία καθώς και τη συμμετοχή του/της σε πρόγραμμα Erasmus.

β) Η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσίασή του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με ευκρίνεια στα ερωτήματα που του/της τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενη κλήθηκε μέσω παραδειγμάτων από τις σπουδές του/της να αναδείξει την ικανότητα του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο, διότι τεκμηρίωσε πολύ καλά ότι διαθέτει όλα τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η ότι τελείωσε τις σπουδές του/της στον ελάχιστο χρόνο που απαιτείται για τη λήψη πτυχίου, βαθμολογήθηκε με άριστα στην πτυχιακή του/της εργασία, καθώς και ότι συμμετείχε σε ερευνητικό πρόγραμμα και πρόγραμμα Erasmus.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 3^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53931/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα στο κριτήριο 10/10 διότι είναι

- α) Είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει μακρά εμπειρία στην υλοποίηση του έργου της ατομικής και ομαδικής συμβουλευτικής,
- β) Επιπλέον, πέραν της πολύχρονης εμπειρίας του/ της συνεχίζει να επαυξάνει τις γνώσεις του/ της μέσω της συνεχιζόμενης εκπαίδευσής του/της. Τα ανωτέρω τεκμηριώθηκαν από την παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από την εργασία του/ της συμβουλευτική με φοιτητές.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει μέσω παραδειγμάτων τη δυνατότητά του/ της για συνεργασία και επικοινωνία. Επιπλέον, η δυνατότητα έκφρασης αξιολογήθηκε από το σύνολο των απαντήσεων του/της στη συνέντευξη.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι:

α) παρέθεσε παραδείγματα από την εμπειρία άριστης συνεργασίας που είχε από την εργασία του/της σε πλαίσιο υπηρεσίας συμβουλευτικής φοιτητών τόσο με τους συναδέλφους, όσο και τους εποπτεύοντες της υπηρεσίας αλλά και κυρίως με τους φοιτητές. Ιδιαίτερη μνεία έγινε στον τρόπο που ο/η ίδιος/α συνεργάσθηκε και συνέβαλε στην ομαλή προσαρμογή και ένταξή στην Υπηρεσία νεότερων συναδέλφων του/της,

β) στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης απάντησε άριστα με ετοιμότητα και σαφήνεια.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε μέσω της παράθεσης παραδειγμάτων από την εργασία να αναδείξει της ικανότητά του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική του/της ικανότητα και την αποτελεσματικότητά του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς με παραδείγματα από την εργασία του/της σε υπηρεσία συμβουλευτικής φοιτητών έδειξε ότι:

α)Αναλαμβάνει τις πρωτοβουλίες, που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που έχει και απαιτείται να έχει, στο πλαίσιο της διεπιστημονικής ομάδας,

β)Οργανώνει άριστα και αποτελεσματικά τις δράσεις συμβουλευτικής που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται για τον σκοπό αυτό τόσο με τους συνάδελφους όσο και με τους φοιτητές,

γ)Η εργασία του/της χαρακτηρίζεται από αποτελεσματικότητα που αποδεικνύεται από τον μεγάλο αριθμό των φοιτητών που αναλαμβάνει σε ατομική και ομαδική συμβουλευτική, τις αξιολογήσεις τους και την εμπιστοσύνη που του/της δείχνουν.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53878/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πώς

πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει μόλις πρόσφατα περατώσει τις σπουδές του/της στην Ψυχολογία και δεν έχει επαγγελματική εμπειρία.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογείται με 7/10 στο κριτήριο διότι:

δεν έχει επαγγελματική εμπειρία συμβουλευτικής, αν και ήταν ενήμερος/η για το αντικείμενο του έργου και τεκμηρίωσε επαρκώς τους λόγους για τους οποίους ο/η ίδιος/α θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του. Οι λόγοι αυτοί όπως ο/η αξιολογούμενος/η τους παρέθεσε περιλαμβάνουν: την πολύ καλή επίδοση στις σπουδές του/της, την πρακτική του/της άσκηση, τη συνεχή επιμόρφωσή του/της, την πεποίθησή του/της ότι θα εργάζεται στο πλαίσιο διεπιστημονικής ομάδας που θα τον/την υποστηρίξει στο έργο του/της καθώς και ότι μέχρι σήμερα ανταποκρίνεται πολύ καλά στα καθήκοντα που αναλαμβάνει.

Η βαθμολόγηση του/της αξιολογούμενου/ης με 7/10 βασίζεται στο ότι δεν έχει εμπειρία συμβουλευτικής, δείχνει όμως ενδιαφέρον να βελτιωθεί και μπορεί να αξιοποιήσει σε ικανοποιητικό βαθμό την εμπειρία που απέκτησε από την ολιγόμηνη πρακτική του/της άσκηση κατά τη διάρκεια των σπουδών του/της, σε άλλο όμως πλαίσιο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει μέσω παραδειγμάτων τη δυνατότητα του/ της για συνεργασία και επικοινωνία. Επιπλέον, η δυνατότητα έκφρασης αξιολογήθηκε από το σύνολο των απαντήσεων του/της στη συνέντευξη.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 4/5, διότι:

α) ανέδειξε με επάρκεια και πειστικότητα την ικανότητά του/της για επικοινωνία και συνεργασία φέρνοντας ως παραδείγματα την πολύ επιτυχή και αποτελεσματική συμμετοχή του/της στο ερευνητικό πρόγραμμα μέσω του οποίου ολοκλήρωσε με άριστα τη διπλωματική του/της εργασία καθώς και τη συμμετοχή του/της σε πρόγραμμα Erasmus.

β) Η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσίασή του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με ευκρίνεια στα ερωτήματα που του/της τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενη κλήθηκε μέσω παραδειγμάτων από τις σπουδές του/της να αναδείξει την ικανότητα του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο, διότι τεκμηρίωσε πολύ καλά ότι διαθέτει όλα τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η ότι τελείωσε τις σπουδές του/της στον ελάχιστο χρόνο που απαιτείται για τη λήψη πτυχίου, βαθμολογήθηκε με άριστα στην πτυχιακή του/της εργασία, καθώς και ότι συμμετείχε σε ερευνητικό πρόγραμμα και πρόγραμμα Erasmus.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ
ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53931/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της σχετικά με το αντικείμενο του έργου στο έχει υποβάλει αίτηση καθώς επίσης και για τη συμβολή που θεωρεί ότι μπορεί να έχει σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα στο κριτήριο 10/10 καθώς από τις απαντήσεις που έδωσε προκύπτει ότι αφενός μεν είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει μακρά εμπειρία στην υλοποίηση του έργου της ατομικής και ομαδικής συμβουλευτικής, ενώ επιπλέον, πέραν της πολύχρονης εμπειρίας του/ της συνεχίζει να βελτιώνει τις γνώσεις του/ της μέσω συνεχιζόμενης εκπαίδευσής του/της. Τα παραπάνω τεκμηριώθηκαν με αναφορές του/της, παραδειγμάτων σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία του/ της στο πεδίο της συμβουλευτικής με φοιτητές.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να παρουσιάσει στοιχεία-παραδείγματα σχετικά με τη δυνατότητά του/της στην επικοινωνία και στην ικανότητα συνεργασίας. Επιπλέον, η Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας αξιολογήθηκε και από τη συνολική παρουσία του/της στη συνέντευξη.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία άριστης συνεργασίας στο πλαίσιο υπηρεσίας

συμβουλευτικής φοιτητών τόσο με τους συναδέλφους, όσο και τους εποπτεύοντες της υπηρεσίας αλλά και κυρίως με τους φοιτητές. Αναφέρθηκε δε ιδιαίτερα στον τρόπο που ο/η ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε ενεργά και έμπρακτα στην ομαλή προσαρμογή και ένταξή στην μονάδα που εργαζόταν νεότερων συναδέλφων του/της, ενώ επιπλέον, στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης απάντησε εμπεριστατωμένα, με ετοιμότητα και σαφήνεια.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να παρουσιάσει στοιχεία-παραδείγματα σχετικά με την ικανότητά του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να είναι οργανωτικός/ή και αποτελεσματικός/ή στην εργασία του.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς έκανε αναφορά σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εργασία του/της σε υπηρεσία συμβουλευτικής φοιτητών από τα οποία προέκυψε ότι αναλαμβάνει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες εξασφαλίζοντας την την εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας στο πλαίσιο του ρόλου του/της και της συνεργασίας που έχει και απαιτείται να έχει ως μέλος διεπιστημονικής ομάδας. Επιπλέον φάνηκε ότι έχει εμπειρία στην αποτελεσματική οργάνωση δράσεων συμβουλευτικής που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται ομαλά τόσο με τους συνάδελφους του/της όσο και με τους φοιτητές. Τέλος ως εργαζόμενος/νη φαίνεται να είναι αποτελεσματικός/η όπως αποδεικνύεται από τον μεγάλο αριθμό των φοιτητών που έχει παρακολουθήσει σε ατομική και ομαδική συμβουλευτική, τις αξιολογήσεις τους αλλά και την μεμπιστοσύνη που του/της δείχνουν.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53878/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της σχετικά με το αντικείμενο του έργου στο έχει υποβάλει αίτηση καθώς επίσης και για τη συμβολή που θεωρεί ότι μπορεί να έχει σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν έχει επαγγελματική εμπειρία καθώς πρόσφατα περάτωσε τις σπουδές του/της στην Ψυχολογία.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογείται με 7/10 στο κριτήριο καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία συμβουλευτικής. Επισημαίνεται ωστόσο ότι εμφανίστηκε ενήμερος/η για το αντικείμενο του έργου και τεκμηρίωσε ικανοποιητικά τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι θα ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του. Πιο συγκεκριμένα ο/η υποψήφιος αναφέρθηκε

στην πολύ καλή επίδοση στις σπουδές του/της, στην πρακτική του/της άσκηση, στη προσπάθεια για συνεχή επιμόρφωσή του/της και το γεγονός ότι μέχρι σήμερα ανταποκρίνεται πολύ καλά στα καθήκοντα που αναλαμβάνει. Ακόμα τόνισε ότι καθώς θα εργάζεται στο πλαίσιο διεπιστημονικής ομάδας θα έχει υποστήριξη στο έργο του/της.

Η βαθμολόγηση του/της αξιολογούμενου/ης με 7/10 απορρέει από την απουσία εμπειρίας στη συμβουλευτική. Επισημαίνεται ωστόσο ότι δείχνει ενδιαφέρον να βελτιωθεί και είναι δυνατόν να αξιοποιήσει σε ικανοποιητικό βαθμό την εμπειρία που απέκτησε από την ολιγόμηνη πρακτική του/της άσκηση κατά τη διάρκεια των σπουδών του/της, σε διαφορετικό πλαίσιο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να παρουσιάσει στοιχεία-παραδείγματα σχετικά με τη δυνατότητά του/της στην επικοινωνία και στην ικανότητα συνεργασίας. Επιπλέον, η Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας αξιολογήθηκε και από τη συνολική παρουσία του/της στη συνέντευξη.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 4/5, καθώς ανέδειξε επαρκώς και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα όπως η συμμετοχή του/της σε ερευνητικό πρόγραμμα μέσω του οποίου ολοκλήρωσε με άριστα τη διπλωματική του/της εργασία καθώς και τη συμμετοχή του/της σε πρόγραμμα Erasmus. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να παρουσιάσει στοιχεία-παραδείγματα σχετικά με την ικανότητά του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να είναι οργανωτικός/ή και αποτελεσματικός/ή στην εργασία του.

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στο γεγονός ότι ολοκλήρωσε τις σπουδές του/της στον ελάχιστο χρόνο που απαιτείται για τη λήψη πτυχίου, έλαβε άριστα στην πτυχιακή του/της εργασία, καθώς και ότι συμμετείχε σε ερευνητικό πρόγραμμα και πρόγραμμα Erasmus.

.....

(Στο παραπάνω σημείο-κενό του πρακτικού της Επιτροπής θα πρέπει να αναφέρεται συνοπτικά το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της στο και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου να αιτιολογείται επίσης συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής)

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53931/23-10-2023	101
2	53878/23-10-2023	35

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα **Μακρίδου Άννα**.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενος/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μαρία
Μιχαλοπούλου

2) Μαρία Γρηγορίου

3) Μαρία Σαμακουρή

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)