



Κομοτηνή, 02/06/2023
Α.Π. 29254

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 27036/29-05-2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 182/31-05-2023 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ: 6ΜΠΔ46ΨΖΥ1-Τ3Ν στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 22379/05-05-2023 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ: 94ΨΨ46ΨΖΥ1-444 για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «MINISTOR - ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΘΕΡΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΓΙΑ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ» Κ.Ε. 82404, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Παντελεήμων Μπότσαρη, Καθηγητή του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής και Διοίκησης Δ.Π.Θ., το οποίο ανήκει στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος HORIZON2020 (H2020), και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών
του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Καθηγητής Μπρούφας Γεώργιος
Αντιπρύτανης Δ.Π. Θράκης

Συνημμένα: 1. [Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων](#)

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία, 24-05-2023

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: MINISTOR - ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΘΕΡΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΓΙΑ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – Κ.Ε. 82404

Χρηματοδότηση: ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (HORIZON 2020- GA n. 869821)

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ ΜΠΟΤΣΑΡΗΣ

Τμήμα: ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την Τετάρτη 24-05-2023 συνήλθε η ορισθείσα, στην υπ. Αριθμ. 160 / 07-12-2022 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών, Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Παντελεήμονα Μπότσαρη, Καθηγητή ως Πρόεδρο
- 2) Στέφανο Κατσαβούνη Αναπλ. Καθηγητή ως μέλος
- 3) Ζήνωνα Βλαχοστέργιο, Αναπλ. Καθηγητή ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 22379/04.05.2023 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 94ΨΨ46ΨΖΥ1-444, για την ανάθεση του έργου **«Εκτίμηση και αξιολόγηση υφιστάμενων γεωτρήσεων για γεωθερμία και υπολογισμός μελλοντικών γεωτρήσεων για γεωθερμία για την κάλυψη μελλοντικών αναγκών του έργου, Διεξαγωγή προσομοιώσεων ενεργειακών σεναρίων για συμβολή στην λήψη απόφασης βέλτιστης λύσης»** συνεδριάσαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα για την εν' λόγω θέση κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 23524/11-05-2023
- 2) Α.Π. 24269/15-05-2023
- 3) Α.Π. 24278/15-05-2023

Οι προτάσεις που ΔΕΝ πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Λόγος Αποκλεισμού της Πρότασης	Αποδοχή πρότασης
24278	ΠΤΥΧΙΟ ΜΟΡΙΑΚΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΝΝΕΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα απαιτούμενα προσόντα)				
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Απαιτούμενο προσόν 1, όπως στην πρόσκληση	Απαιτούμενο προσόν 2, όπως στην πρόσκληση	Απαιτούμενο προσόν 3, όπως στην πρόσκληση κ.τ.λ.	Αποδοχή πρότασης
23524	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
24269	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

(στην περίπτωση που πάνω από ένα άτομο έχει τα απαιτούμενα προσόντα)

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ (οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα συνεκτιμώμενα προσόντα)							
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρ. Αίτησης Υπ.	Συνεκτιμώμενο προσόν 1, όπως στην πρόσκληση	Συνεκτιμώμενο προσόν 2, όπως στην πρόσκληση κ.τ.λ.	Συνεκτιμώμενο προσόν 3, όπως στην πρόσκληση κ.τ.λ.	Συνεκτιμώμενο προσόν 4, όπως στην πρόσκληση κ.τ.λ.	Προφορική συνέντευξη	Σύνολο Βαθμολογίας
1	24269	100,05 (6,67X15)	25	-	30	15	170,05
2	23524	60,6 (6,06X10)	25	30	-	12,3	127,9

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

Η συνέντευξη (πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης) και προς τις δύο υποψήφιες και επικεντρώθηκε κυρίως:

- Στην γνώση των συνεντευξιζόμενων στην κατανόηση του αντικειμένου του έργου
- Στην δυνατότητα καθημερινής παρουσίας τους στις εγκαταστάσεις της Πολυτεχνικής Σχολής στην Ξάνθη για την παροχή έργου
- Στην προτεραιία εμπειρία των συνεντευξιζόμενων

(1^{ος} βαθμολογητής) Π. Μπότσαρης: Και στα τρία κριτήρια οι γνώσεις και οι ικανότητες των δύο συνεντευξιζόμενων ήταν πολύ ικανοποιητικές. Σε κάθε πάντως περίπτωση ο Υποψήφιος#1 (Αρ.Πρωτ.24269) υπερτερούσε του Υποψηφίου#2 (Αρ.Πρωτ.23524), ιδιαίτερα στο κριτήριο της κατανόησης του αντικειμένου του έργου.

(2^{ος} βαθμολογητής) Σ. Κατσαβούνης: Τόσο ο Υποψήφιος#1 (Αρ.Πρωτ.24269) όσο και ο Υποψήφιος#2 (Αρ.Πρωτ.23524) ανταπεξήλθαν στα κριτήρια της συνέντευξης. Ο Υποψήφιος#1 εμφανίστηκε πιο σχετικός με το αντικείμενο του έργου και ήταν πιο επικοινωνιακός, σε σχέση με τον Υποψήφιο#2, στοιχεία τα οποία και αποτυπώνω στις τελικές τους βαθμολογίες.

(3^{ος} βαθμολογητής) Ζ. Βλαχοστέργιος: Και στα τρία κριτήρια/περιοχές της συνέντευξης οι δύο Υποψήφιοι αξιολογούνται από εμένα ο μεν Υποψήφιος#1 με 15 μόρια ενώ ο Υποψήφιος#2 με 13 μόρια. Ο Υποψήφιος#1 εμφανίστηκε πιο σχετικός με το αντικείμενο του έργου με οργανωτικές ικανότητες.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 24269 (15)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 23524 (12,3)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	5	5	5	3	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης- επικοινωνίας και συνεργασίας	5	5	5	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	5	5	5	4	3	4
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		15	15	15	12	12	13
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		15			12,3		

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	24269	170,05
2	23524	127,9

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κ.
Ευστρατίου Νίκη

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Παντελής Ν. Μπότσαρης

(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)

2) Στέφανος Κατσαβούνης

(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)

3) Ζήνωνας Βλαχοστέργιος

(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)