



Κομοτηνή, 24/11/2022
Α.Π. 56661

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 56117/22-11-2022 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 158/23-11-2022 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ: 9ΘΘ446ΨΖΥ1-Λ79 στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 45961/29-09-2022 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ: 9ΤΑΧ46ΨΖΥ1-ΨΕΧ για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΥΠΟΕΡΓΟ 8: "ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΡΟΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΕΦΗΒΟΥΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ"» MIS 5049099, Κ.Ε.82490, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Λαμπρίδη Ευθύμιο, το οποίο έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση, και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών
του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Καθηγήτρια Μαρία Μιχαλοπούλου
Αντιπρύτανης Δ.Π. Θράκης

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
 Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
 Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
 στα πλαίσια της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων



ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία, 22/11/2022

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: : «Υποέργο 8: Υποστηρικτικές παρεμβάσεις σε κοινότητες ΡΟΜΑ για την ενίσχυση της πρόσβασης και μείωση της εγκατάλειψης της εκπαίδευσης από παιδιά και εφήβους στην Περιφέρεια ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» – Κ.Ε. 82490, ΟΠΣ (MIS) 5049099

Χρηματοδότηση: ΕΣΠΑ - ΕΚΤ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ

Τμήμα: ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΘΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την Τρίτη 22/11/2022, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. Αριθμ. 124/16-03-2022 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΛΑΜΠΡΙΔΗ ΕΥΘΥΜΙΟ ως Πρόεδρος
- 2) ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΖΑΦΕΙΡΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ως μέλος
- 3) ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΜΗΤΣΙΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 45961/29-09-2022 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου «Επιμόρφωση συνεργατών του Έργου σε ζητήματα παιδαγωγικής, διδασκαλίας, διαπολιτισμικής αγωγής με αντικείμενο την ευαισθητοποίηση και καθοδήγηση των εκπαιδευτικών-συνεργατών του προγράμματος σε θέματα διδακτικής και χρήσης διαδικτύου, την οργάνωση ενημερωτικών/επιμορφωτικών συναντήσεων με Συλλόγους Γονέων και Κηδεμόνων με θέματα ευαισθητοποίησης της σχολικής κοινότητας, την επιμόρφωση/ενημέρωση των διαμεσολαβητών σχετικά με το έργο και της υποχρεώσεις τους ως συμμετέχοντες σε αυτό» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 47387/06-10-2022
- 2) Α.Π. 49112/14-10-2022



**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση**

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
στα πλαίσια της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων



3) Α.Π. 49204/14-10-2022

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Πτυχίο ΑΕΙ στις Επιστήμες της Παιδαγωγικής ή της Εκπαίδευσης ή ισότιμος τίτλος σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής αντίστοιχης ειδικότητας	Γνώση χειρισμού Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία ενός (1) έτους σε αντικείμενο σχετιζόμενο με τις Επιστήμες της Αγωγής	Αποδοχή πρότασης
47387/06-10- 2022	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
49112/14-10- 2022	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
49204/14-10- 2022	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Εργασιακή εμπειρία άνω του ενός (1) έτους σε αντικείμενα σχετιζόμενα με το κριτήριο 3 των απαιτούμενων προσόντων	Γνώση της Αγγλικής Γλώσσας	Διδακτορικό Δίπλωμα σε συναφές αντικείμενο
1	47387/06-10-2022	48	20	20
2	49112/14-10-2022	48	15	0
3	49204/14-10-2022	48	20	0

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

Ο υποψήφιος με ΑΠ 49112/14-10-2022 έλαβε μηδενική βαθμολογία, διότι δεν προσήλθε στη διαδικασία της συνέντευξης, παρά το γεγονός ότι ενημερώθηκε εγκαίρως με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Για την υποψήφια με ΑΠ47387/06-10-2022: Η γενική αίσθηση της τριμελούς επιτροπής είναι ότι η υποψήφια διαθέτει υψηλό επίπεδο γνώσης της επιστημονικής περιοχής στην οποία αφορά η περιγραφή της



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
 στα πλαίσια της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων



συγκεκριμένης πρόσκλησης. Επίσης, διαθέτει ικανοποιητική επάρκεια ως προς την οργάνωση, τον μεθοδολογικό σχεδιασμό και την υλοποίηση επιμορφωτικών δράσεων, όπως αυτές περιγράφονται στο κείμενο της σχετικής πρόσκλησης. Ειδικότερα: ο 1^{ος} βαθμολογητής αξιολόγησε ως άριστη την επικοινωνιακή ικανότητα της υποψήφιας και ως πολύ καλή τόσο την γνώση- κατανόηση του αντικειμένου του έργου όσο και την πρωτοβουλία και οργανωτικότητα της υποψήφιας, καθώς κατά τη διάρκεια της συνέντευξης έκρινε ότι στις δύο συγκεκριμένες ερωτήσεις που απηύθυνε στην υποψήφια για τα ως άνω αναφερόμενα ζητήματα, οι απαντήσεις της δεν κάλυψαν πλήρως τις απαιτήσεις του 1^{ου} βαθμολογητή. Ο 2^{ος} βαθμολογητής δήλωσε πλήρως ικανοποιημένος από τις απαντήσεις που έλαβε στις ερωτήσεις που έθεσε στην υποψήφια και για τα τρία πεδία αξιολόγησης, διαπιστώνοντας κατά την προσωπική του εκτίμηση, υψηλότατο επίπεδο γνώσης του αντικειμένου, επικοινωνιακών δεξιοτήτων, μεθοδολογικής κατάρτισης και οργανωτικής πληρότητας της υποψήφιας. Η 3^η βαθμολογήτρια έκρινε απολύτως επαρκή τα προσόντα και την ετοιμότητα της υποψήφιας στους δύο πρώτους άξονες της συνέντευξης, ενώ έκρινε ότι οργανωτικά και μεθοδολογικά, η υποψήφια διαθέτει καλό επίπεδο γνώσεων.

Η υποψήφια με ΑΠ 49204/14-10-2022 διευκρίνισε στα μέλη της επιτροπής ότι δεν κατανόησε σαφώς το περιεχόμενο της πρόσκλησης, στην οποία υπέβαλε πρόταση και ότι θεώρησε ότι πρόκειται για θέση δασκάλας και όχι επιμορφώτριας. Εξήγησε δε στην επιτροπή ότι δε διαθέτει ούτε την εμπειρία πρότερης εργασίας με τους συγκεκριμένους πληθυσμούς και ότι συνολικά η εργασιακή της εμπειρία είναι περιορισμένη, πράγμα το οποίο η επιτροπή διαπίστωσε βλέποντας τη χρονολογία γέννησης της υποψήφιας και τη χρονολογία λήψης του πτυχίου της. Ειδικότερα, ο 1^{ος} βαθμολογητής δεν έμεινε ικανοποιημένος από τις απαντήσεις της υποψήφιας σε όλες τις ερωτήσεις που της έθεσε. Οι απαντήσεις που έδωσε ήταν μάλλον γενικόλογες και η ίδια παραδέχτηκε την έλλειψη ειδικής γνώσης και εμπειρίας επί του περιεχομένου της υπό κρίση θέσης. Ομοίως, ο 2^{ος} βαθμολογητής διαπίστωσε μέτρια γνώση του αντικειμένου από την υποψήφια, περιορισμένη επικοινωνιακή δεινότητα και μέτρια οργανωτική μεθοδολογική επάρκεια, καθώς στις ερωτήσεις του η υποψήφια διευκρίνισε ότι δεν μπορεί να απαντήσει με πληρότητα καθώς στερείται σχετικής εμπειρίας και ειδικών επιστημονικών γνώσεων. Για τους ίδιους λόγους και στο ίδιο πλαίσιο, η 3^η βαθμολογήτρια διαμόρφωσε την κρίση του, έχοντας λάβει υπόψη τη διαδικασία της συνέντευξης ως τη στιγμή που εκείνη έλαβε τον λόγο αλλά και τις παρόμοιους περιεχομένου απαντήσεις που έδωσε η υποψήφια στις ερωτήσεις που της έθεσε.

α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου
		47387/06-10-2022	49112/14-10-2022	49204/14-10-2022
		(Βαθμολογία)	(Βαθμολογία)	(Βαθμολογία)



**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης**



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
στα πλαίσια της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων

		1 ^{ος} βαθμολο γητής	2 ^{ος} βαθμολ ογητής	3 ^{ος} βαθμολο γητής	1 ^{ος} βαθμολο γητής	2 ^{ος} βαθμολο γητής	3 ^{ος} βαθμολο γητής	1 ^{ος} βαθμολο γητής	2 ^{ος} βαθμολο γητής	3 ^{ος} βαθμολο γητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	5	5	0	0	0	2	2	2
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	5	5	5	0	0	0	2	3	3
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	4	5	4	0	0	0	2	2	3
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		13	15	14	0	0	0	6	7	8
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		14			0			7		

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	47387/06-10-2022	102
2	49204/14-10-2022	75
3	49112/14-10-2022	63

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κ. Αικατερίνη Σαραφίδου.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.



**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης**

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
στα πλαίσια της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων



Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ

2) ΖΑΦΕΙΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

3) ΜΗΤΣΙΑΚΗ ΜΑΡΙΑ

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)