



Κομοτηνή, 18/03/2022

Α.Π. 14287

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 13106/11.03.2022 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 124/16.03.2022 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ Ψ1ΨΜ46ΨΖΥ1-ΨΛ8 στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 8682/17-02-2022 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ ΨΟΓΙ46ΨΖΥ-ΔΔΚ για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, *Μελέτη των συσχετίσεων νευροπικονιστικών, νευροφυσιολογικών και εμβιομηχανικών βιοδεικτών στην αποκατάσταση του Αγγειακού Εγκεφαλικού Επεισοδίου* με κωδικό ΟΠΣ «MIS 5047286» ΚΕ 82624, η οποία έχει ενταχθεί στη Δράση «1α-3.1.-Α: ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ & ΕΡΓΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επιχειρηματικότητα Ανταγωνιστικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ), που χρηματοδοτείται από την ΣΑΕ1191 με κωδικό πράξης (ενάρθμο) 2020ΣΕ1191011 συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και από εθνικούς πόρους, κοινοποιείται ο Πίνακας Επιτυχόντων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Καθηγήτρια Μαρία Μιχαλοπούλου

Αντιπρύτανης Δ.Π. Θράκης

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία,

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: Μελέτη των συσχετίσεων νευροπεικονιστικών, νευροφυσιολογικών και εμβιομηχανικών βιοδεικτών στην αποκατάσταση του Αγγειακού Εγκεφαλικού Επεισοδίου – Κ.Ε. 82624

Χρηματοδότηση: Υποστήριξη Περιφερειακής Αριστείας

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Βαδικόλιας Κωνσταντίνος

Τμήμα: Ιατρικής του Δ.Π.Θ.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την Παρασκευή 11 Μαρτίου 2022, συνήλθε η ορισθείσα, με την από 11/02/2021 απόφαση του αρμοδίου οργάνου του ΕΛΚΕ (ΑΔΑ: Ψ6ΙΟ46ΨΖΥ1-ΡΘΗ), Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Κωνσταντίνο Βαδικόλια ως Πρόεδρος
- 2) Νικόλαο Αγγελούση ως μέλος
- 3) Ασημένια Γιοφτσίδου ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. **8682/17-02-2022** Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με **ΑΔΑ**

ΨΟΓΙ46ΨΖΥ-ΔΔΚ

συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων για τις εξής θέσεις:

α) Θέση 1 με ειδικότητα Υποψήφιος Διδάκτωρ Ιατρικής στο γνωστικό πεδίο: Προσαρμογές νευρομυϊκού συστήματος κατά την άσκηση σε νευρολογικές παθήσεις «**Ανάπτυξη και εφαρμογή εμβιομηχανικών μεθόδων αξιολόγησης των νευρομυϊκών προσαρμογών κατά την άσκηση, συσχετίσεις με την κλινική εικόνα κατά την πορεία της αποκατάστασης με στόχο την βελτιστοποίηση της πρόγνωσης της κινητικότητας ασθενών με ΑΕΕ, υλοποίηση υποστηρικτικών**

ερευνών για τις ανάγκες του έργου, παραγωγή τεχνικών αναφορών, επιστημονικών δημοσιεύσεων και ανακοινώσεων σε σχετικά θέματα». Συγκεκριμένα κατατέθηκε μια (1) μόνο πρόταση:

1) Α.Π. 11957/04-03-2022

Η κατατεθείσα πρόταση πληροί τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια όπως φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα: **ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ**

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Πτυχίο Τμήματος Ιατρικής ή ΤΕΦΑΑ ή Θετικών Επιστημών ή Μηχανικών ή Τεχνολογιών Υγείας ΑΕΙ/ΑΤΕΙ	Μεταπτυχιακό δίπλωμα	Υποψήφιος διδάκτορας Τμήματος Ιατρικής ή ΤΕΦΑΑ ελληνικού Πανεπιστημίου	Αποδοχή πρότασης
11957/04-03-2022	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα η υποψήφια με ΑΠ 11957/04-03-2022 πληροί τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης

: ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΝΕΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

<u>Σειρά Κατάταξης</u>	<u>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</u>	<u>Δημοσιευμένο έργο σε επιστημονικά περιοδικά: 10 μόρια για πρώτος συγγραφέα, 5 μόρια για συμμετοχή σε άλλη θέση στην συγγραφική ή ομάδα (μέγιστο 20 μόρια)</u>	<u>Προηγούμενη εμπειρία στην εφαρμογή των προγραμμάτων άσκησης για τη βελτίωση της νευρομυϊκής λειτουργίας, έως 1 έτος: 10 μόρια, >1 έτος: 20 μόρια (μέγιστο 20 μόρια)</u>	<u>Βαθμός βασικού πτυχίου (μέγιστο 10 μόρια)</u>	<u>Βαθμό μεταπτυχιακού διπλώματος (μέγιστο 10 μόρια)</u>	<u>Δεξιότητες παρουσίασης ερευνητικών αποτελεσμάτων: 5 μόρια για κάθε ανακοίνωση σε συνέδριο ως πρώτος συγγραφέας, 2 μόρια για κάθε ανακοίνωση ως δεύτερος συγγραφέας, 1 μόνιο για συμμετοχή σε άλλη θέση στην συγγραφική ομάδα (μέγιστο 10 μόρια)</u>	<u>Πιστοποίηση μένη γνώση της αγγλικής γλώσσας (B2 = 5 μόρια, C1=7 μόρια, C2=10 μόρια)</u>	<u>Σύνολο Βαθμολογίας</u>
<u>1</u>	<u>11957/04-03-2022</u>	<u>5</u>	<u>10*</u>	<u>6,746</u>	<u>8,42</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>45,166</u>

*Η υποψήφια αναφέρει στο βιογραφικό της διαστήματα κατά τα οποία εφάρμοσε προγράμματα άσκησης σε άτομα με αναπηρία σε συλλόγους και προγράμματα μαζικής άθλησης αλλά δεν προσκόμισε βεβαιώσεις προϋπηρεσίας που να τεκμηριώνουν τα όσα αναφέρει και για αυτό δεν συνυπολογίστηκαν τα αντίστοιχα μόρια στην συνολική βαθμολογία.

Σημειώνεται ότι λόγω ύπαρξης μόνο μίας αίτησης υποψηφιότητας και δεδομένου ότι η υποψήφια πληροί τα παραπάνω απαιτούμενα προσόντα που ορίζονται για τη θέση αυτή, δεν πραγματοποιήθηκε συνέντευξη (η επιλογή αυτή προβλέπεται στην πρόσκληση).

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)

<u>Σειρά Κατάταξης</u>	<u>Αριθμός Πρωτοκόλλου</u>	<u>Σύνολο Βαθμολογίας</u>
	<u>Αίτησης Υποψηφίου</u>	
<u>1</u>	<u>11957/04-03-2022</u>	<u>45,166</u>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω Πίνακα Κατάταξης Υποψηφιοτήτων η Επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κα. Μακρή Ευαγγελίας, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα. **Μακρή Ευαγγελία**.

β) Θέση 2 με ειδικότητα Υποψήφιος Διδάκτωρ Ιατρικής στο γνωστικό πεδίο: Μορφολογία και αρχιτεκτονική μυοσκελετικού συστήματος σε νευρολογικές παθήσεις «**Ανάπτυξη και εφαρμογή μεθόδων προσδιορισμού βιοδεικτών σχετικών με την μορφολογία και την αρχιτεκτονική του μυοσκελετικού συστήματος σε νευρολογικές παθήσεις, συσχετίσεις με την κλινική εικόνα κατά την πορεία της αποκατάστασης με στόχο την βελτιστοποίηση της πρόγνωσης της κινητικότητας ασθενών με ΑΕΕ, υλοποίηση υποστηρικτικών ερευνών για τις ανάγκες του έργου, παραγωγή τεχνικών αναφορών, επιστημονικών δημοσιεύσεων και ανακοινώσεων σε σχετικά θέματα**».

Συγκεκριμένα κατατέθηκε μια (1) μόνο πρόταση:

1) Α.Π. 11926/04-03-2022

Η κατατεθείσα πρόταση πληροί τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια όπως φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

<u>Αριθμός</u>	Πτυχίο Τμήματος	Μεταπτυχιακό	Υποψήφιος	Αποδοχή πρότασης
<u>Πρωτοκόλλου</u>	Ιατρικής ή ΤΕΦΑΑ ή	δίπλωμα	διδάκτορας	
<u>Αίτησης</u>	Θετικών Επιστημών		Τμήματος Ιατρικής	
<u>Υποψηφίου</u>	ή Μηχανικών ή		ή ΤΕΦΑΑ ελληνικού	
	Τεχνολογιών Υγείας		Πανεπιστημίου	
	ΑΕΙ/ΑΤΕΙ			
11926/04-03-2022	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα η υποψήφια με ΑΠ 11926/04-03-2022 πληροί τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης

: ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΝΕΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

<u>Σειρά</u>	<u>Αριθμός</u>	<u>Δημοσιευμένο</u>	<u>Εργασιακή</u>	<u>Βαθμός</u>	<u>Βαθμός</u>	<u>Δεξιότητες</u>	<u>Γνώση</u>	<u>Σύνολο</u>
<u>ρά</u>	<u>Πρωτοκόλλου</u>	<u>έργο σε</u>	<u>εμπειρία στην</u>	<u>βασικού</u>	<u>μεταπτυχια</u>	<u>παρουσίασης</u>	<u>ξένης</u>	<u>ο</u>
<u>Κατ</u>	<u>Αίτησης</u>	<u>επιστημονικά</u>	<u>εφαρμογή</u>	<u>πτυχίου</u>	<u>κού</u>	<u>ερευνητικών</u>	<u>γλώσσ</u>	<u>Βαθμ</u>
<u>άτα</u>	<u>Υποψηφίου</u>	<u>περιοδικά: 10</u>	<u>απεικονιστικ</u>	<u>(μέγιστο</u>	<u>διπλώματο</u>	<u>αποτελεσμάτων: 5</u>	<u>ας (B2</u>	<u>ολογί</u>
<u>ξης</u>		<u>μόρια για</u>	<u>ών μεθόδων</u>	<u>10</u>	<u>ς (μέγιστο</u>	<u>μόρια για κάθε</u>	<u>= 5</u>	<u>ας</u>
		<u>πρώτος</u>	<u>(π.χ. CT, MRI)</u>	<u>μόρια)</u>	<u>10 μόρια)</u>	<u>ανακοίνωση σε</u>	<u>μόρια,</u>	
		<u>συγγραφέας, 5</u>	<u>: έως 1</u>			<u>συνέδριο ως πρώτος</u>	<u>C1=7</u>	
		<u>μόρια για</u>	<u>έτος=10</u>			<u>συγγραφέας, 2 μόρια</u>	<u>μόρια,</u>	
		<u>συμμετοχή σε</u>	<u>μόρια, >1</u>			<u>για κάθε ανακοίνωση</u>	<u>C2=10</u>	
		<u>άλλη θέση στην</u>	<u>έτος=20 μόρια</u>			<u>ως δεύτερος</u>	<u>μόρια)</u>	
		<u>συγγραφική</u>	<u>(μέγιστο 20</u>			<u>συγγραφέας, 1</u>		
		<u>ομάδα (μέγιστο</u>	<u>μόρια)</u>			<u>μόριο για συμμετοχή</u>		
		<u>20 μόρια)</u>				<u>σε άλλη θέση στην</u>		
						<u>συγγραφική ομάδα</u>		
						<u>(μέγιστο 10 μόρια)</u>		
<u>1</u>	<u>11926/04-03-</u>	<u>5</u>	<u>20</u>	<u>7,72</u>	<u>0*</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>52,72</u>
	<u>2022</u>							

* Ο μεταπτυχιακός τίτλος της υποψήφιας δεν αναγράφει βαθμό πτυχίου ούτε προσκομίστηκε κάποιο επιπλέον έγγραφο που να το αποδεικνύει (π.χ. αναλυτική βαθμολογία) και για αυτό δεν συνυπολογίστηκαν τα αντίστοιχα μόρια στην συνολική βαθμολογία.

Σημειώνεται ότι λόγω ύπαρξης μόνο μίας αίτησης υποψηφιότητας και δεδομένου ότι η υποψήφια πληροί τα παραπάνω απαιτούμενα προσόντα που ορίζονται για τη θέση αυτή, δεν πραγματοποιήθηκε συνέντευξη (η επιλογή αυτή προβλέπεται στην πρόσκληση).

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)

<u>Σειρά Κατάταξης</u>	<u>Αριθμός Πρωτοκόλλου</u>	<u>Σύνολο Βαθμολογίας</u>
<u>Αίτησης Υποψηφίου</u>		
<u>1</u>	<u>11926/04-03-2022</u>	<u>52,72</u>

Σύμφωνα με τον ανωτέρω Πίνακα Κατάταξης Υποψηφιοτήτων η Επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας Χατζάκη Μαριλένας, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα **Χατζάκη Μαριλένα**.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν σχετίζονται με έως γ' βαθμού συγγένεια εξ αίματος ή αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο και δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Κωνσταντίνος Βαδικόλιας

2) Νικόλαος Αγγελούσης

3) Ασημένια Γιοφτσίδου

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)