


**ΕΛ  
ΚΕ**
**ΕΙΔΙΚΟΣ  
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ  
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ  
ΕΡΕΥΝΑΣ**  
 ΔΗΜΟΚΡΕΤΕΙΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΘΡΑΚΗΣ

 ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
 ΔΗΜΟΚΡΕΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ  
 Πανεπιστημιούπολη, 69 100 Κομοτηνή  
 SPECIAL ACCOUNT FOR RESEARCH FUNDS  
 DEMOCRITUS UNIVERSITY OF THRACE  
 University Campus, GR 69100 Komotini

**Κομοτηνή, 10/03/2026**  
**Α.Π. 15602**
**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΘΕΜΑ:** Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 13032/02-03-2026 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 670/04-03-2026 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ: ΨΞΑΡ46ΨΖΥ1-ΟΧ8 στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 6384/30-01-2026 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ: 6ΑΑΚ46ΨΖΥ1-ΧΩΠ για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «Η ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΥΝΑΝΤΑ ΤΟ METAVVERSE: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΤΩΝ Κ-12» Κ.Ε. 21483, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Αύγουστο Τσινάκο Αναπλ. Καθηγητή του Τμήματος Πληροφορικής Δ.Π.Θ., το οποίο ανήκει στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος ERASMUS+ Higher Education – Knowledge Alliances, Bologna Support, Jean Monnet / Key Action 2, και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ERASMUS+ Call 2023 Round 1 KA2 KA220-SCH - Cooperation partnerships in school education), κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Καθηγητής Μπρούφας Γεώργιος

Αντιπρύτανης Δ.Π. Θράκης



**ΕΙΔΙΚΟΣ  
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ  
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ  
ΕΡΕΥΝΑΣ**  
ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΘΡΑΚΗΣ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ  
ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ  
Πανεπιστημιούπολη, 69100 Κομοτηνή

SPECIAL ACCOUNT FOR RESEARCH FUNDS  
DEMOCRITUS UNIVERSITY OF THRACE  
University Campus, GR 69100 Komotini

Ημερομηνία, 25/2/2026

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

**Τίτλος και κωδικός Έργου:** Η αγωγή του πολίτη συναντά το Metaverse: Υποστήριξη δασκάλων και μαθητών Κ-12 – Κ.Ε. 21483

**Χρηματοδότηση:** EU – Erasmus+

**Επιστημονικός Υπεύθυνος:** Καθηγητής Αύγουστος Τσινάκος

**Τμήμα:** Πληροφορικής / Εργαστήριο ΑΕΤΜΑ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την Τετάρτη 25/2/2026, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. Αριθμ. 584/13-11-2024 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Αύγουστος Τσινάκος ως Πρόεδρος
- 2) Ιωάννης Καζανίδης ως μέλος
- 3) Βασίλειος Τσουκαλάς ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 6384/30-01-2026 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 6ΑΑΚ46ΨΖΥ1-ΧΩΠ για την ανάθεση του έργου «Η αγωγή του πολίτη συναντά το Metaverse: Υποστήριξη δασκάλων και μαθητών Κ-12 – Κ.Ε. 21483» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 8699/9-2-2026
- 2) Α.Π. 8707/9-2-2026
- 3) Α.Π. 8726/9-2-2026

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

<b>ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ</b>		
<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>		A.Π. 8699/9-2-2026
<b>A/A</b>	<b>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</b>	<b>Τεκμηρίωση</b>
1	Κατοχή Πτυχίου Ελληνικού ΑΕΙ (Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ) Παιδαγωγικού Τμήματος ή αντίστοιχου και ισότιμου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες.	Πτυχίο Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης, ΔΠΘ
2	Καλή Γνώση Αγγλικών (επίπεδο B2)	LRN Level 3 Certificate in ESOL International (CEF C2)
<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>		A.Π. 8707/9-2-2026
<b>A/A</b>	<b>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</b>	<b>Τεκμηρίωση</b>
1	Κατοχή Πτυχίου Ελληνικού ΑΕΙ (Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ) Παιδαγωγικού Τμήματος ή αντίστοιχου και ισότιμου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες.	Πτυχίο Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης, ΔΠΘ
2	Καλή Γνώση Αγγλικών (επίπεδο B2)	Certificate of Proficiency in English, The University of Michigan
<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>		A.Π. 8726/9-2-2026
<b>A/A</b>	<b>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</b>	<b>Τεκμηρίωση</b>
1	Κατοχή Πτυχίου Ελληνικού ΑΕΙ (Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ) Παιδαγωγικού Τμήματος ή αντίστοιχου και ισότιμου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες.	Πτυχίο Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης, ΔΠΘ
2	Καλή Γνώση Αγγλικών (επίπεδο B2)	Certificate of Achievement TOEIC Listening and Reading Test, 690 (B2)

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

<b><u>ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ</u></b>	
<i>(οι στήλες θα είναι ισάριθμες με τα συνεκτιμώμενα προσόντα)</i>	
<b><u>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</u></b>	A.Π. 8699/9-2-2026

	<u>Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</u>	<u>Βαθμολογία</u>	<u>Αιτιολόγηση</u>
1	Πολύ καλή γνώση (επίπεδο C1)/Άριστη γνώση Αγγλικών (επίπεδο C2)	20	LRN Level 3 Certificate in ESOL International (CEF C2)
2	Κατοχή Μεταπτυχιακού Τίτλου σε συνάφεια με την Εκπαίδευση ή αντίστοιχου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες	30	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης στην «Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση», Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, Πανεπιστήμιο Πατρών
3	Αποδεικνυόμενη διδακτική εμπειρία στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση έως 30 μήνες	30	Διορισμένη εκπαιδευτικός στη Δημόσια Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση από το 2010
<b><u>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</u></b>			A.Π. 8707/9-2-2026
	<u>Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</u>	<u>Βαθμολογία</u>	<u>Αιτιολόγηση</u>
1	Πολύ καλή γνώση (επίπεδο C1)/Άριστη γνώση Αγγλικών (επίπεδο C2)	20	Certificate of Proficiency in English, The University of Michigan
2	Κατοχή Μεταπτυχιακού Τίτλου σε συνάφεια με την Εκπαίδευση ή αντίστοιχου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες	30	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, Athacasca University, Canada
3	Αποδεικνυόμενη διδακτική εμπειρία στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση έως 30 μήνες	30	Διορισμένη εκπαιδευτικός στη Δημόσια Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση από το 2009
<b><u>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</u></b>			A.Π. 8726/9-2-2026
	<u>Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</u>	<u>Βαθμολογία</u>	<u>Αιτιολόγηση</u>
1	Πολύ καλή γνώση (επίπεδο C1)/Άριστη γνώση Αγγλικών (επίπεδο C2)	15	TOIFEL (Επίπεδο Lower C1)
2	Κατοχή Μεταπτυχιακού Τίτλου σε συνάφεια με την Εκπαίδευση ή αντίστοιχου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες	30	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης του Διατμηματικού Διαπανεπιστημιακού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, Κοινωνικο-πολιτισμική εκπαίδευση και κατάρτιση εμπυχωτών, ΔΠΘ - Παν. Αθηνών - Αν. Αιγαίου
3	Αποδεικνυόμενη διδακτική εμπειρία στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση έως 30 μήνες	30	Διορισμένος εκπαιδευτικός στη Δημόσια Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση από το 2000

Η βαθμολογία στη συνέντευξη των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ										
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 8699/9-2-2026 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 8707/9-2-2026 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 8726/9-2-2026 (Βαθμολογία)		
		1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	10	10	10	5	5	5
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>		<b>14</b>			<b>20</b>			<b>15</b>		

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 8699/9-2-2026**

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Η αξιολογούμενη ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις της και την κατανόησή της γύρω από το αντικείμενο της εργασίας για την οποία έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας της. Η αξιολογούμενη βαθμολογήθηκε με 4/10 καθώς είναι μερικώς ενήμερη, κατανοεί το αντικείμενο της εργασίας, αλλά δεν διαθέτει εμπειρία εξειδικευμένη στη διδασκαλία σε Metaverse περιβάλλον αλλά έχει ειδικευτεί στην αξιοποίηση κοινωνικών πλατφορμών και ψηφιακών μέσων για την ανάπτυξη δεξιοτήτων σε άτομα με αναπηρία (σχετική μεταδιδακτορική έρευνα). Κατά συνέπεια, δεν μπορεί άμεσα να παρέχει υπηρεσίες διδασκαλίας μέσω Metaverse.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Η αξιολογούμενη βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο διότι κατά τη διάρκεια της συνέντευξης έδειξε εξαιρετική ικανότητα έκφρασης - επικοινωνίας και επίσης προθυμία και διάθεση συνεργασίας στο εργασιακό περιβάλλον.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Η αξιολογούμενη βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με 5/5 καθώς η Επιτροπή θεώρησε ότι μπορεί και αναλαμβάνει αποτελεσματικά πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου της και διαθέτει άριστη οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 8707/9-2-2026**

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Η αξιολογούμενη ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις της και την κατανόησή της γύρω από το αντικείμενο της εργασίας για την οποία έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας της. Η αξιολογούμενη βαθμολογήθηκε με 10/10 καθώς είναι εξαιρετικά ενήμερη, κατανοεί πλήρως το αντικείμενο της εργασίας, διαθέτει εμπειρία σε απολύτως συναφές αντικείμενο καθώς και άριστη γνώση/εξοικείωση με εργαλεία πολύ χρήσιμα για την συγκεκριμένη θέση που αφορά τη διδασκαλία μέσω Metaverse στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Η αξιολογούμενη βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο διότι κατά τη διάρκεια της συνέντευξης έδειξε εξαιρετική ικανότητα έκφρασης - επικοινωνίας και επίσης προθυμία και διάθεση συνεργασίας στο εργασιακό περιβάλλον.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Η αξιολογούμενη βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με 5/5 καθώς η Επιτροπή θεώρησε ότι μπορεί και αναλαμβάνει αποτελεσματικά πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου της και διαθέτει άριστη οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 8726/9-2-2026**

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο αξιολογούμενος ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις της και την κατανόησή της γύρω από το αντικείμενο της εργασίας για την οποία έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του.

Ο αξιολογούμενος βαθμολογήθηκε με 5/10 καθώς είναι εξαιρετικά ενήμερος με ζητήματα εξ αποστάσεως διδασκαλίας, κατανοεί πλήρως το αντικείμενο της εργασίας, αλλά δεν διαθέτει καθόλου εμπειρία στη διδασκαλία σε Metaverse περιβάλλον στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση πράγμα το οποίο καθιστά αδύνατη την άμεση παροχή υπηρεσιών διδασκαλίας μέσω Metaverse.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο αξιολογούμενος βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο διότι κατά τη διάρκεια της συνέντευξης έδειξε εξαιρετική ικανότητα έκφρασης - επικοινωνίας και επίσης προθυμία και διάθεση συνεργασίας στο εργασιακό περιβάλλον.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο αξιολογούμενος βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με 5/5 καθώς η Επιτροπή θεώρησε ότι μπορεί και αναλαμβάνει αποτελεσματικά πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του και διαθέτει άριστη οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

<b>ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ</b> (κατά σειρά κατάταξης)		
<b>Σειρά Κατάταξης</b>	<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>	<b>Σύνολο Βαθμολογίας</b>
<u>1</u>	Α.Π. 8707/9-2-2026	<u>100</u>
<u>2</u>	Α.Π. 8699/9-2-2026	<u>94</u>
<u>3</u>	Α.Π. 8726/9-2-2026	<u>90</u>

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κ. **Δραμπάλα Κοκκόνη**.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από την εν λόγω υποψήφια εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Αύγουστος Τσινάκος

2) Ιωάννης Καζανίδης

3) Βασίλειος Τσουκαλάς

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)