

Κομοτηνή, 14/03/2024
Α.Π. 19593

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 18035/05-03-2024 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 540/13-03-2024 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ 9Ω4Α46ΨΖΥ1-ΙΕΔ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 14866/14-02-2024 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 9Ζ0546ΨΖΥ1-Ε87 για υποβολή προτάσεων σύναψης μίας (1) σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «Πακέτο Μεσολογισμικού Ανίχνευσης Θέσης, Χαρτογράφησης και Προγραμματισμού Διαδρομής για Ρομποτικές Εφαρμογές σε Δυσμενή Περιβάλλοντα (LEARNER)» - Αριθμός έργου ΕΛΙΔΕΚ 015339, Κ.Ε. 83157, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Μπάμπη Λουκά, το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο της δράσης του ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ. «Χρηματοδότηση της Βασικής Έρευνας (Οριζόντια υποστήριξη όλων των Επιστημών)» του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης – NextGenerationEU., κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας του Δ.Π.Θ.

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων



Ημερομηνία, 04/03/2024

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: Πακέτο Μεσολογισμικού Ανίχνευσης Θέσης, Χαρτογράφησης και Προγραμματισμού Διαδρομής για Ρομποτικές Εφαρμογές σε Δυσμενή Περιβάλλοντα – Κ.Ε. 83157 (Αριθμός Έργου ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ.: 015339)

Χρηματοδότηση: Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας & Καινοτομίας (με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης – NextGenerationEU)

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Λουκάς Μπάμπης

Τμήμα: Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την 04/03/2024, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. Αριθμ 527/17-01-2024 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Λουκάς Μπάμπης ως Πρόεδρος
- 2) Νικόλαος Παπανικολάου ως μέλος
- 3) Αντώνιος Γαστεράτος ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και
β) την υπ' αριθμ. 14866/14-02-2024 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 9Ζ0546ΨΖΥ1-Ε87 για την ανάθεση του έργου «Προσδιορισμός προδιαγραφών αρχιτεκτονικής συστήματος και δημιουργία συνόλου δεδομένων σε περιβάλλοντα προσομοίωσης» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν η κάτωθι πρόταση:

- 1) ΑΠ 16392/26-02-2024
- 2) ΑΠ 16406/26-02-2024

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

| ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | |
|---|---|---|-------------------------|
| Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου | Πτυχίο/δίπλωμα Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης στις Θετικές Επιστήμες ή την Επιστήμη του Μηχανικού | Πιστοποιημένη γνώση της αγγλικής γλώσσας επιπέδου C2 | Αποδοχή πρότασης |
| ΑΠ 16392/26-02-2024 | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| ΑΠ 16406/26-02-2024 | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα όλοι οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

| ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ | | | | | |
|--|---|---|---|---|---------------------------|
| Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου | Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών σε θέματα εφαρμοσμένης πληροφορικής | Διδακτορικό δίπλωμα στην ερευνητική περιοχή της μηχανοτρονικής ή υποψήφιος διδάκτορας στην ερευνητική περιοχή της μηχανοτρονικής | Δεξιότητες του κριτηρίου 3 των συνεκτιμώμενων προσόντων της πρόσκλησης που αποδεικνύονται από τη πτυχιακή/διπλωματική ή μεταπτυχιακή εργασία | Ερευνητική εμπειρία σε θέματα ανίχνευσης θέσης και χαρτογράφησης ρομποτικών συστημάτων | Σύνολο Βαθμολογίας |
| ΑΠ 16392/26-02-2024 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| ΑΠ 16406/26-02-2024 | 15 | 15 | 20 | 30 | 80 |

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| α/α | Κριτήριο | ΑΠ 16392/26-02-2024 (Βαθμολογία) | | | ΑΠ 16406/26-02-2024 (Βαθμολογία) | | |
| | | 1 ^{ος} βαθμολογητής | 2 ^{ος} βαθμολογητής | 3 ^{ος} βαθμολογητής | 1 ^{ος} βαθμολογητής | 2 ^{ος} βαθμολογητής | 3 ^{ος} βαθμολογητής |
| 1. | Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου | 0 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ | | 10 | 11 | 11 | 14 | 14 | 14 |
| ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ | | 10.67 | | | 14 | | |

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗ

- ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ **16392/26-02-2024**

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε και από τους τρεις βαθμολογητές σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση. Τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της συνέντευξης αφορούσαν τις γνώσεις του/της αξιολογούμενου/ης σε μεθόδους σχεδιασμού μεσολογισμικού ρομποτικών συστημάτων για την ταυτόχρονη ανίχνευση θέσης και χαρτογράφηση, τον προγραμματισμό διαδρομής και τη δημιουργία συνόλου δεδομένων μέσω περιβαλλόντων προσομοίωσης.

Μέσω των απαντήσεων που λήφθηκαν, ο 1^{ος} βαθμολογητής έκρινε τον/την αξιολογούμενο/η με 0/5 καθότι η εμπειρία του/της δεν είχε επικάλυψη με τα παραπάνω. Ο 2^{ος} βαθμολογητής τον/την έκρινε με 1/5 διότι η απάντηση που έλαβε, ως προς τη πρόθεσή του/της να καλύψει οποιεσδήποτε γνωστικές ελλείψεις κατά το πρώτο διάστημα της εργασίας του/της δεν συμβαδίζει με το χρονικό περιθώριο υλοποίησης του έργου. Τέλος, ο 3^{ος} βαθμολογητής έκρινε τον/την αξιολογούμενο/η με 1/5 λόγω της συνολικής έλλειψης εμπειρίας του/της σε εφαρμογές ρομποτικής.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει τη δυνατότητά του/ της για συνεργασία και επικοινωνία. Επιπλέον, η δυνατότητα έκφρασης αξιολογήθηκε από το σύνολο των απαντήσεων του/της στη συνέντευξη.

Όλοι οι βαθμολογητές έκριναν τον/την αξιολογούμενο/η με άριστα 5/5 στο κριτήριο, διότι η εργασία του/της σε ερευνητικό πρόγραμμα ανέδειξε την ικανότητά του/της να εκφράζει ιδέες και απόψεις και να επικοινωνεί με πολλούς συνεργάτες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Από τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει της ικανότητά του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική του/της ικανότητα και την αποτελεσματικότητά του/της.

Όλοι οι βαθμολογητές έκριναν τον/την αξιολογούμενο/η με άριστα 5/5 στο κριτήριο, καθώς η προηγούμενη εργασία του/της σε ερευνητικό έργο έδειξε ότι αναλαμβάνει πρωτοβουλίες που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία και υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου, ότι οργανώνει αποτελεσματικά τις δράσεις που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται για τον σκοπό αυτό τόσο με συνάδελφους όσο και με εξωτερικούς συνεργάτες.

• ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ **16406/26-02-2024**

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε και από τους τρεις βαθμολογητές σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση. Τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της συνέντευξης αφορούσαν και πάλι τις γνώσεις του/της αξιολογούμενου/ης σε μεθόδους σχεδιασμού μεσολογισμικού ρομποτικών συστημάτων για την ταυτόχρονη ανίχνευση θέσης και χαρτογράφηση, τον προγραμματισμό διαδρομής και τη δημιουργία συνόλου δεδομένων μέσω περιβαλλόντων προσομοίωσης.

Μέσω των απαντήσεων που λήφθηκαν, όλοι οι βαθμολογητές έκριναν τον/την αξιολογούμενο/η με 4/5 καθότι η εμπειρία του/της μέσω εργασίας σε προηγούμενο ερευνητικό πρόγραμμα είχε σημαντική επικάλυψη με τα παραπάνω.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Και από αυτόν/ήν τον/την αξιολογούμενο/η ζητήθηκε να αναδείξει τη δυνατότητά του/ της για συνεργασία και επικοινωνία. Επιπλέον, η δυνατότητα έκφρασης αξιολογήθηκε από το σύνολο των απαντήσεων του/της στη συνέντευξη.

Όλοι οι βαθμολογητές έκριναν τον/την αξιολογούμενο/η με άριστα 5/5 στο κριτήριο, διότι η εργασία του/της σε ερευνητικό πρόγραμμα ανέδειξε την ικανότητά του/της να εκφράζει ιδέες και απόψεις και να επικοινωνεί με πολλούς συνεργάτες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Για το κριτήριο αυτό, ζητήθηκε από τον/την αξιολογούμενο/η να αναδείξει της ικανότητά του/της να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική του/της ικανότητα και την αποτελεσματικότητά του/της.

Όλοι οι βαθμολογητές έκριναν και αυτόν τον/την αξιολογούμενο/η με άριστα 5/5 στο κριτήριο, καθώς η προηγούμενη εργασία του/της σε ερευνητικό έργο έδειξε ότι αναλαμβάνει πρωτοβουλίες που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία και υλοποίηση του φυσικού

αντικειμένου, ότι οργανώνει αποτελεσματικά τις δράσεις που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται για τον σκοπό αυτό τόσο με συνάδελφους όσο και με εξωτερικούς συνεργάτες.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

| ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης) | | |
|---|--|---------------------------|
| Σειρά Κατάταξης | Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου | Σύνολο Βαθμολογίας |
| 1 | ΑΠ 16406/26-02-2024 | 17.67 |
| 2 | ΑΠ 16392/26-02-2024 | 94 |

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στον κ. Αναστάσιο Αγακίδη.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον εν λόγω υποψήφιο εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

- 1) Λουκάς Μπάμπης 2) Νικόλαος Παπανικολάου 3) Αντώνιος Γαστεράτος