



Κομοτηνή, 13/11/2023
Α.Π. 57459

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 56833/08-11-2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 201/08-11-2023 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ ΨΟΝΤ46ΨΖΥ1-ΞΧΓ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 52641/13-10-2023 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με Ψ4ΤΘ46ΨΖΥ1-ΨΛ3 για υποβολή πρότασης σύναψης σύμβασης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ)» Κ.Ε. 83141, με Επιστημονικά Υπεύθυνη την κα Μαρία Μιχαλοπούλου, το οποίο χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό των περιουσιακών ταμειακών διαθεσίμων του ΕΛΚΕ ΔΠΘ, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας του Δ.Π.Θ.

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία, 07-11-2023

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ) – Κ.Ε. 83141

Χρηματοδότηση: ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΡΑΚΗΣ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Τμήμα: ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την Τρίτη 7 Νοεμβρίου 2023 συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ. 197/11-10-2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μιχαλοπούλου Μαρία ως Πρόεδρος
- 2) Γρηγορίου Μαρία ως μέλος
- 3) Γούργουλης Βασίλειος ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 52641/13-10-2023 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ Ψ4ΤΘ46ΨΖΥ1-ΨΛ3-1 για την ανάθεση του έργου «Υποστήριξη των διαδικασιών του Εσωτερικού Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας (ΕΣΔΠ) - Παραγωγή Οδηγών Χρήσης ΜΟΔΙΠ – ΔΠΘ - Υλοποίηση, επικαιροποίηση και τεκμηρίωση προτύπων του ΕΣΔΠ - Παραγωγή υλικού τεκμηρίωσης προβολής και δημοσιότητας της ποιότητας του Ιδρύματος - Οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας των ακαδημαϊκών μονάδων και του Ιδρύματος - Υποστήριξη της Πιστοποίησης του ΕΣΔΠ του Ιδρύματος και των Προγραμμάτων Σπουδών των Τμημάτων - Στατιστική επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων και πληροφοριών - Εισαγωγή δεδομένων και πληροφοριών αξιολόγησης και ποιότητας στο Πληροφοριακό Σύστημα της ΜΟΔΙΠ και στο ΟΠΕΣΠ της ΕΘΑΑΕ και έλεγχος της ποιότητας των καταχωρημένων δεδομένων - Οργάνωση & υλοποίηση δράσεων ενημέρωσης για την ακαδημαϊκή κοινότητα του ΔΠΘ- Παρακολούθηση διεθνών εξελίξεων σε θέματα διασφάλισης ποιότητας» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 53143/17-10-2023
- 2) Α.Π. 53622/19-10-2023
- 3) Α.Π. 53894/23-10-2023
- 4) Α.Π. 53929/23-10-2023

Όλες οι προτάσεις πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια και φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ				
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	Αποδοχή πρότασης
53143/17-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53622/19-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53894/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53929/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ				
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση έργου 1 μόριο ανά μήνα με μέγιστο τους 36 μήνες (μέγιστο 36 μόρια)	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης 25 μόρια	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53143/17-10-2023	36	25	61
2	53622/19-10-2023	0	25	25
3	53894/23-10-2023	0	25	25
4	53929/23-10-2023	0	25	25

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ															
α	Κριτήριο /	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53143/17-10-2023 (Βαθμολογία)	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53622/19-10-2023 (Βαθμολογία)	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53894/23-10-2023 (Βαθμολογία)	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53929/23-10-2023 (Βαθμολογία)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			
						1ος	2ος	3ος	1ος	2ος	3ος	1ος	2ος	3ος	
1	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου 10 μόρια	10	10	10	10	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5
2	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας 5 μόρια	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα 5 μόρια	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		20	20	20	20	16	16	16	15	15	15	15	15	15	15
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		20			16			15			15				

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53143/17-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 10/10 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει εμπειρία στην οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας όπως λόγω χάρη στην πιστοποίησης ΕΣΔΠ και Προγραμμάτων Σπουδών Τμημάτων, στην συλλογή καταχώρηση και επεξεργασία στοιχείων σε παραγωγή εγχειριδίων χρήσης και υλικού για τη διασφάλιση ποιότητα κ.ά., συμμετέχοντας επίσης παράλληλα και σε δράσεις συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από την μακρόχρονη εργασία του/ της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και τη συνεργασία του με τα υπόλοιπα μέλη της ομάδας.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία αποδοτικής συνεργασίας στο πλαίσιο της μονάδας διασφάλισης ποιότητας τόσο με τους συναδέλφους, όσο και Προέδρους των ακαδημαϊκών Τμημάτων, φοιτητές και στελέχη της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Παρουσίασε δε ιδιαίτερα τον τρόπο που ο/η ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε ενεργά στην προετοιμασία φακέλων πιστοποίησης, στην επικοινωνία για παροχή διευκρινίσεων σε θέματα αξιολόγησης πιστοποίησης κ.λπ.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς με παραδείγματα από την εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που έχει και απαιτείται να έχει με πολλές διαφορετικές ομάδες (Διοίκηση, Πρόεδροι τμημάτων, κλπ). Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά τις δράσεις που σχετίζονται με τη διασφάλιση ποιότητας

του/της ανατίθενται και συνεργάζεται αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53622/19-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/10 στο κριτήριο 1 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- ενώ εμφανίστηκε ωστόσο αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο και τις σχετικές απαιτήσεις.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε την σημαντική ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από προηγούμενη εργασία του/της όπου απαιτούνται συτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του αλλά και σε προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53894/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας

του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το φυσικό αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε την σημαντική ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53929/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το φυσικό αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ
ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53143/17-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 10/10 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει μακρά εμπειρία στην οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας όπως λόγου χάρη στην πιστοποίησης ΕΣΔΠ και Προγραμμάτων Σπουδών Τμημάτων, στην συλλογή καταχώρηση και επεξεργασία στοιχείων σε παραγωγή εγχειριδίων χρήσης και υλικού για τη διασφάλιση ποιότητα κ.ά., συμμετέχοντας επίσης παράλληλα και σε δράσεις συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από την μακρόχρονη εργασία του/ της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία άριστης συνεργασίας στο πλαίσιο της μονάδας διασφάλισης ποιότητας τόσο με τους συναδέλφους, όσο και Προέδρους των ακαδημαϊκών Τμημάτων, φοιτητές και στελέχη της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Παρουσίασε δε ιδιαίτερα τον τρόπο που ο/η ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε ενεργά στην προετοιμασία φακέλων πιστοποίησης, στην επικοινωνία για παροχή διευκρινίσεων σε θέματα αξιολόγησης πιστοποίησης κ.λπ, ενώ επιπλέον, στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης απάντησε εμπειριστατωμένα, με ετοιμότητα και σαφήνεια.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς με παραδείγματα από την εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην

Τριτοβάθμια εκπαίδευση έδειξε ότι αναλαμβάνει τις πρωτοβουλίες, που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που έχει και απαιτείται να έχει με πολλές διαφορετικές ομάδες (Διοίκηση, Πρόεδροι τμημάτων, μέλη επιτροπών εσωτερικής αξιολόγησης, φοιτητές, στελέχη άλλων υπηρεσιών και της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης). Επιπλέον φάνηκε ότι οργανώνει άριστα και αποτελεσματικά τις δράσεις που σχετίζονται με τη διασφάλιση ποιότητας του/της ανατίθενται και συνεργάζεται αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με όσους είναι απαραίτητο κάτι που αποδεικνύεται από τον αριθμό των δράσεων που έχει ήδη αναλάβει στο πλαίσιο της προηγούμενης εργασίας του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53622/19-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/10 στο κριτήριο 1 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από προηγούμενη εργασία του/της όπου απαιτούνται συτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του αλλά και σε προηγούμενη πρακτική άσκηση και εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53894/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53929/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε

από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 3^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53143/17-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε αρχικά σχετικά με το επίπεδο των γνώσεων του/της και το βαθμό κατανόησης του αντικειμένου του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για την αίσθηση που έχει σχετικά με το πως θα μπορέσει να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις του, με βάση το σύνολο των εμπειριών του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 10/10 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει πολύ μεγάλη εμπειρία στην οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας όπως λόγου χάρη στην πιστοποίησης ΕΣΔΠ και Προγραμμάτων Σπουδών Τμημάτων, στην συλλογή, την καταχώρηση και την επεξεργασία στοιχείων, στην συγγραφή εγχειριδίων χρήσης και υλικού για τη διασφάλιση ποιότητα κ.ά.. Επίσης έχει συμμετάσχει σε πολλές δράσεις συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο. Όλα τα προαναφερόμενα τεκμηριώθηκαν από τον/την υποψήφιος/α παραθέτοντας παραδείγματα από την μέχρι τώρα ενασχόλησή του/ της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο, καθώς αναφέρθηκε σε πολύ συγκεκριμένα παραδείγματα από την μέχρι τώρα εμπειρία του/της σχετικά με την άριστη συνεργασία που είχε στο πλαίσιο της μονάδας διασφάλισης ποιότητας, τόσο με τους συναδέλφους του/της, όσο και με Προέδρους των ακαδημαϊκών Τμημάτων, φοιτητές και στελέχη της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Επίσης παρουσίασε τον τρόπο που ο/η ίδιος/α συμμετείχε και συνέβαλε ενεργά στην προετοιμασία φακέλων πιστοποίησης, στην

επικοινωνία για παροχή διευκρινίσεων σε θέματα αξιολόγησης πιστοποίησης κ.λ.π. Τέλος, με σαφήνεια και εμπειριστατωμένα στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς από τα παραδείγματα που ανέφερε από την μέχρι τώρα εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση προέκυψε ότι είναι σε θέση να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, που είναι απαραίτητες για την ομαλή λειτουργία της μονάδας εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που καλείται να έχει π.χ. με μέλη της Διοίκησης του Πανεπιστημίου, Πρόεδρους τμημάτων, μέλη επιτροπών εσωτερικής αξιολόγησης, φοιτητές, στελέχη άλλων υπηρεσιών και της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Επίσης, από τον αριθμό των δράσεων που έχει ήδη αναλάβει στο πλαίσιο της προηγούμενης εργασίας του/της, διαφαίνεται ότι είναι σε θέση να οργανώσει αποτελεσματικά τις δράσεις που σχετίζονται με το αντικείμενο της διασφάλισης ποιότητας που του/της ανατίθενται και να αναπτύξει μια εποικοδομητική συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53622/19-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του, βάσει του συνόλου των εμπειριών του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/10 στο κριτήριο 1 καθώς, παρόλο που φάνηκε να είναι αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο, δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς με βάση τις απαντήσεις του στα ερωτήματα που τέθηκαν, οι οποίες ήταν άμεσες, πλήρεις και σαφείς, χαρακτηρίζεται από υψηλή ικανότητα έκφρασης και επικοινωνίας, αλλά και συνεργασία. Αυτά τα στοιχεία διαφαίνονται και από τις αναφορές τους/της μέσω παραδειγμάτων από την μέχρι τώρα εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από την προηγούμενη εργασία του/της.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο 3^ο κριτήριο, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του, αλλά και σε προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53894/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του, με βάση το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο, Ωστόσο, εμφανίστηκε αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το φυσικό αντικείμενο του έργου.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς μέσω των απαντήσεών του στις ερωτήσεις που του/της τέθηκαν, οι οποίες ήταν σαφείς και πλήρεις, ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία, αλλά και συνεργασία, αναφερόμενος/η στην προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία, όπου απαιτούνταν τέτοιες ικανότητες και δεξιότητες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο 3^ο κριτήριο, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την προηγούμενη επαγγελματική του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 53929/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, με βάση το σύνολο των εμπειριών του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 1^ο κριτήριο με 5/10 καθώς, παρόλο που φάνηκε να είναι επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το φυσικό αντικείμενο του έργου, δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς απάντησε με ετοιμότητα και σαφήνεια στα ερωτήματα που του/της τέθηκαν, στοιχειοθετώντας πολύ καλή ικανότητα έκφρασης, επικοινωνίας, και συνεργασίας, αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη επαγγελματική του/της εμπειρία, όπου απαιτούνταν τέτοιες δεξιότητες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53143/17-10-2023	81
2	53622/19-10-2023	41
3	53894/23-10-2023	40
4	53929/23-10-2023	40

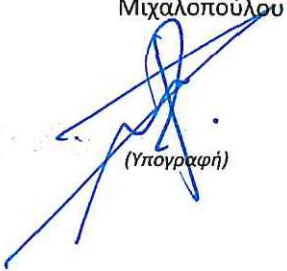
Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα Μαροΐδου Σοφία.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μαρία
Μιχαλοπούλου



(Υπογραφή)

2) Μαρία Γρηγορίου



(Υπογραφή)

3) Βασίλειος
Γούργουλης



(Υπογραφή)