



Κομοτηνή, 19/01/2023  
Α.Π. 2910

#### ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΘΕΜΑ:** Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 2268/16.01.2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 164/18.1.2023 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ ΨΑΛΗ46ΨΖΥ1-5ΙΦ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 62742/19.12.2022 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 9Ψ9Γ46ΨΖΥ1-Α76-1 για υποβολή πρότασης, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΡΓΩΝ / ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΛΚΕ ΔΠΘ: ΑΥΤΟΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΚΑΙ ΜΕ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥΣ - ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΦΟΡΕΙΣ, ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΟΥ ΔΠΘ» ΚΕ 82393, με Επιστημονικά Υπεύθυνο την Καθηγήτρια κ. Μαρία Μιχαλοπούλου, το οποίο χρηματοδοτείται από τα περιουσιακά ταμειακά διαθέσιμα του ΕΛΚΕ ΔΠΘ, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

ΦΕΚ τ. Υ.Ο.Δ.Δ. 4/9-1-2023

Καθηγητής Φώτιος Μάρης

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων



Ημερομηνία, 12.01.2023

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

**Τίτλος και κωδικός Έργου:** ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΡΓΩΝ / ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΛΚΕ ΔΠΘ: ΑΥΤΟΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΚΑΙ ΜΕ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥΣ - ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΦΟΡΕΙΣ, ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΟΥ ΔΠΘ – Κ.Ε. 82393

**Χρηματοδότηση:** Περιουσιακά Ταμειακά Διαθέσιμα του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

**Επιστημονικός Υπεύθυνος:** Μιχαλοπούλου Μαρία

**Τμήμα:** ΤΕΦΑΑ

#### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την 12.01.2023, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. Αριθμ. 49/15.11.2019 Συνεδρίαση του Ειδικού Επταμελούς Οργάνου της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μαρία Μιχαλοπούλου, ως Πρόεδρος
- 2) Κωνσταντίνος Αντωνόπουλος ως αναπληρωματικό μέλος, κωλυμένου του τακτικού μέλους κου Ιωάννη Ντόκα, (σχετικό α.π.1322/10.01.2023)
- 3) Στυλιανή Αινίτου ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 62742/19.12.2022 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 9Ψ9Γ46ΨΖΥ1-Α76-1 για την ανάθεση του έργου «ΠΑΡΟΧΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ Ο ΕΛΚΕ ΔΠΘ» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 63718/22.12.2022
- 2) Α.Π. 64444/29.12.2022

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

<b>ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ</b> (οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα απαιτούμενα προσόντα)				
<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή της αλλοδαπής στις Οικονομικές Επιστήμες	Πιστοποιημένη γνώση χρήσης βασικών προγραμμάτων Η/Υ	Πιστοποιημένη καλή γνώση (Επίπεδο Β2) αγγλικής γλώσσας	<b>Αποδοχή πρότασης</b>
63718/22.12.2022	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι
64444/29.12.2022	Ναι	Ναι	Ναι	Όχι

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ</b> (οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα συνεκτιμώμενα προσόντα)				
<b>Σειρά Κατάταξης</b>	<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση έργου. (Μέγιστο 24 μόρια)	Πιστοποιημένη γνώση της Αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του Β2  (C1 = 7 μόρια C2 = 10 μόρια)	<b>Σύνολο Βαθμολογίας</b>
1	63718/22.12.2022	0	10	<b>10</b>

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Α.Π. 63718/22.12.2022 (Βαθμολογία)			Α.Π. 64444/29.12.2022 (Βαθμολογία)		
		1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	2	2	2			
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	3	3	3			
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2	2	2			
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>			
<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>		<b>7</b>					

Η υποψήφια με ΑΠ 64444/29.12.2022 δεν συμμετείχε στη συνέντευξη και βάσει του με αριθ. 18 όρου της πρόσκλησης η υποψηφιότητά της δεν αξιολογείται και ως εκ τούτου απορρίπτεται.

(Στο παραπάνω σημείο-κενό του πρακτικού της Επιτροπής θα πρέπει να αναφέρεται συνοπτικά το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της στο και η μοριοδότηση κάθε υποψηφίου να αιτιολογείται επίσης συνοπτικά από κάθε μέλος της επιτροπής)

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης	Σύνολο Βαθμολογίας
	Υποψηφίου	
1	63718/22.12.2022	17

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα **Ελευθερία Μπιτσίνη**

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μαρία Μιχαλοπούλου

2) Κων/νος Αντωνόπουλος

3) Στυλιανή Αινίτου

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)