

Κομοτηνή, 19/01/2023  
Α.Π. 3082

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΘΕΜΑ:** Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 2520/17-01-2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 164/18-01-2023 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ: ΨΚΘ746ΨΖΥ1-ΙΑΕ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 63882/21-12-2022 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ: 97ΩΩ46ΨΖΥ1-Κ50 για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ - MAGNET» Κ.Ε. 83004, με Επιστημονικά Υπεύθυνη την κα. Αικατερίνη Κεδράκα, Αναπλ. Καθηγήτρια του Τμήματος Μοριακής Βιολογίας και Γενετικής Δ.Π.Θ., το οποίο ανήκει στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος ERASMUS+ Capacity Building in Higher Education (ERASMUS-EDU-2022-CBHE-STRAND-1, και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (EUROPEAN EDUCATION AND CULTURE EXECUTIVE AGENCY - EACEA), κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

ΦΕΚ τ. Υ.Ο.Δ.Δ. 4/9-1-2023

Καθηγητής Φώτιος Μάρης

Πρύτανης του Δ.Π. Θράκης

Συνημμένα: 1. [Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων](#)



Ημερομηνία, 16/01/2023

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

**Τίτλος και κωδικός Έργου:** Ενίσχυση της Διοίκησης και της Διακυβέρνησης μέσω της Διδασκαλίας (MAGNET) – Κ.Ε. 83004

**Χρηματοδότηση:** Ευρωπαϊκή Ένωση (EUROPEAN EDUCATION AND CULTURE EXECUTIVE AGENCY - EACEA)

**Επιστημονικός Υπεύθυνος:** Κεδράκα Αικατερίνη

**Τμήμα:** Μοριακής Βιολογίας και Γενετικής

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την 16/01/2023, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ. 162/21-12-2022 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Κεδράκα Αικατερίνη ως Πρόεδρος
- 2) Μίτιτς Λύδια ως μέλος
- 3) Ασημακόπουλο Δημήτριο ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 63882/22-12-2022 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 97ΩΩ46ΨΖΥ1-Κ50 για την ανάθεση του έργου «Ενίσχυση της Διοίκησης και της Διακυβέρνησης μέσω της Διδασκαλίας (MAGNET)» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων.

Συγκεκριμένα κατατέθηκε η κάτωθι πρόταση:

- 1) Α.Π. 221/02-01-2023

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

<b>ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ</b>				
<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>	<b>ΠΤΥΧΙΟ</b>	<b>ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ</b>	<b>ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΓΝΩΣΗ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ (ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΕΠΙΠΕΔΟ Β2)</b>	<b>Αποδοχή πρότασης</b>
221/02-01-2023	ΝΑΙ (20 μόρια)	ΝΑΙ (25 μόρια)	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα ο/η παραπάνω υποψήφιος/α πληροί τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογείται ως προς τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ</b>				
<b>Σειρά Κατάταξης</b>	<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου</b>	<b>Αποδεδειγμένη εμπειρία στην οικονομική, τεχνική υποστήριξη και υποβοήθηση σε Εθνικά ή Ευρωπαϊκά ή/και Διασυνοριακά προγράμματα σε δημόσιους ή/και ιδιωτικούς φορείς.</b>	<b>Αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία στην ανάπτυξη λύσεων και εφαρμογών πληροφορικής και υποστήριξης έργων σε δημόσιους ή/και και ιδιωτικούς φορείς.</b>	<b>Σύνολο Βαθμολογίας</b>
1	221/02-01-2023	10	25	<b>35</b>

Στη συνέχεια, ο /η υποψήφιος/α με Α.Π. 221/02-01-2023 κλήθηκε σε διαδικτυακή συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης για τη Δευτέρα 16/1/23 σε σύνδεσμο που του στάλθηκε. Η βαθμολογία στη συνέντευξη, του/της υποψηφίου/ας που πληροί τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ				
α/α	Κριτήριο	Α.Π. 221/02-01-2023 (Βαθμολογία)		
		1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	5	5	5
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	5	5	5
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ</b>		<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>		<b>15</b>		

Σημείωση: Στον ανωτέρω Πίνακα:

1<sup>ος</sup> βαθμολογητής είναι η Αν. Καθηγήτρια Αικατερίνη Κεδράκα,

2<sup>ος</sup> βαθμολογητής είναι η Επικ. Καθηγήτρια Λύδια Μίτιτς

3<sup>ος</sup> βαθμολογητής είναι ο Διοικητικός υπάλληλος Δημητριος Ασημακόπουλος

Στον υποψήφιο υποβλήθηκαν ερωτήματα προκειμένου η Επιτροπή να διαμορφώσει γνώμη σχετικά με τα αξιολογούμενα κριτήρια. Ο υποψήφιος κλήθηκε να καταθέσει και να τεκμηριώσει τις απαντήσεις του κατά την κρίση του, βασιζόμενος κατά περίπτωση στις γνώσεις καθώς και στην επαγγελματική και εν γένει εμπειρία του, και του δόθηκε χρόνος να παραθέσει όπου έκρινε αναγκαίο χαρακτηριστικά παραδείγματα. Η Επιτροπή Αξιολόγησης κατέληξε ομόφωνα στην βαθμολογία της συνέντευξης, όπως αυτή παρουσιάζεται στον τελικό πίνακα κατάταξης υποψηφίων που έπεται, με την ακόλουθη αιτιολόγηση, από κάθε μέλος της Επιτροπής.

#### **Βαθμολογητής 1.**

**Κριτήριο 1.** Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-5 μόρια).

Ο υποψήφιος είχε εξαιρετική γνώση και κατανόηση για τα αντικείμενα του έργου. Ήταν άριστα ενημερωμένος για τα αντικείμενα του έργου και είχε κατανοήσει πλήρως τους τρόπους με τους οποίους θα μπορούσε να αξιοποιήσει την σημαντική προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία του, προκειμένου να είναι αποδοτικότερος κατά την εκτέλεση του παρόντος έργου. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

**Κριτήριο 2.** Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)

Ο υποψήφιος, μέσα από τη συζήτηση, τη συνολική του παρουσίαση κατά τη συνέντευξη καθώς και τα παραδείγματα που παρέθεσε, επέδειξε μεγάλη ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

**Κριτήριο 3.** Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)

Ο υποψήφιος επέδειξε, μέσω παραδειγμάτων που παρέθεσε, άριστες δεξιότητες ανάληψης πρωτοβουλιών, οργανωτικής ικανότητας και την αποτελεσματικότητας. Η επίδοσή του στο κριτήριο αξιολογήθηκε ως άριστη. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

### **Βαθμολογητής 2.**

**Κριτήριο 1.** Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-5 μόρια).

Ο υποψήφιος επέδειξε άριστη γνώση και κατανόηση για τα αντικείμενα του έργου. Είχε αφενός ενημερωθεί πλήρως για τα αντικείμενα του έργου και αφετέρου κατανοήσει άριστα, τους τρόπους με τους οποίους θα μπορούσε να αξιοποιήσει προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία του, για να είναι αποδοτικότερος κατά την εκτέλεση του παρόντος έργου. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

**Κριτήριο 2.** Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)

Ο υποψήφιος επέδειξε άριστη ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας, όπως τεκμηριώθηκε από τα παραδείγματα που παρέθεσε και τη συνολική του παρουσίαση κατά τη συνέντευξη. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

**Κριτήριο 3.** Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)

Ο υποψήφιος επέδειξε, μέσω παραδειγμάτων που παρέθεσε, μεγάλη ικανότητα όσον αφορά την ανάληψη πρωτοβουλιών, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα. Η επίδοσή του στο κριτήριο αξιολογήθηκε ως εξαιρετική. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

### **Βαθμολογητής 3.**

**Κριτήριο 1.** Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-5 μόρια).

Ο υποψήφιος είχε εξαιρετική γνώση και κατανόηση για τα αντικείμενα του έργου. Ήταν άριστα ενημερωμένος για τα αντικείμενα του έργου και είχε κατανοήσει πλήρως, τους τρόπους με τους οποίους θα μπορούσε να αξιοποιήσει την σημαντική προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία του, για να είναι αποδοτικότερος κατά την εκτέλεση του παρόντος έργου. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

**Κριτήριο 2.** Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)

Ο υποψήφιος, μέσα από τη συζήτηση, τη συνολική του παρουσίαση κατά τη συνέντευξη καθώς και τα παραδείγματα που παρέθεσε, επέδειξε μεγάλη ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

**Κριτήριο 3.** Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)

Ο υποψήφιος επέδειξε, μέσω παραδειγμάτων που παρέθεσε, σημαντική ικανότητα στην ανάληψη πρωτοβουλιών, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα. Η επίδοσή του στο κριτήριο αξιολογήθηκε ως άριστη. Βαθμολογία κριτηρίου: **5/5**

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

<b>ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ</b> (κατά σειρά κατάταξης)		
<b>Σειρά Κατάταξης</b>	<b>Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης</b> <b>Υποψηφίου</b>	<b>Σύνολο Βαθμολογίας</b>
1	221/02-01-2023	<b>95</b>

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στον κ.

**Παπαδάτο Παναγιώτη.**

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον εν λόγω υποψήφιο, εισηγούμαστε την επαναπροκήρυξη της πρόσκλησης ενδιαφέροντος για την κάλυψη της θέσης.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Κεδράκα Αικατερίνη

2) Μίτιτις Λύδια

3) Ασημακόπουλος Δημήτριος

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)